

Proceso del Tratado sobre Plásticos y Políticas Nacionales: Antecedentes



RESUMEN

La Resolución 5/14 de la UNEA hace un llamado para desarrollar un tratado global sobre plásticos. Las negociaciones formales comienzan a finales de noviembre de 2022. Se espera que el tratado aborde el tema de los plásticos de un solo uso, en el que se han clasificados los filtros de cigarrillos. La Resolución alienta una amplia participación de las partes interesadas, incluido el sector privado. Se podría permitir que las ONGs participen como observadores si se adopta el Borrador de Reglas de Procedimiento. No hay una disposición expresa sobre excluir a la industria del tabaco de tener un asiento en la mesa de desarrollo de políticas.

A nivel nacional, más de ciento cuarenta países tienen planes para lidiar con los plásticos de un solo uso, mientras que sólo unos pocos han incluido los filtros de cigarrillos o los plásticos de tabaco en sus planes. La mayoría de estos, involucran la implementación de la Directiva sobre el plástico de un solo uso de la Unión Europea que tiene una disposición especial sobre productos de tabaco, en particular adoptando la política de Responsabilidad Extendida del Productor. La política de la Unión Europea busca que las compañías tabacaleras paguen por la gestión de los desechos de productos de tabaco y crear conciencia sobre la basura y su impacto en el medio ambiente; sin embargo, la manera en que EPR se implementa en algunas partes de la Unión Europea ha permitido a la industria del tabaco asociarse con gobiernos y promoverse como actores con responsabilidad social. En particular, la industria tabacalera está presionando activamente a los decisores en el sector ambiental, incluida la Unión Europea

Las ONGs y la Organización Mundial de la Salud (OMS) han pedido que se prohíban los filtros de cigarrillos y que se responsabilice a la industria tabacalera por sus daños ambientales.

Tratado Global

El 2 de marzo de 2022, 175 países aprobaron una resolución de la Asamblea de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEA) para negociar un acuerdo internacional legalmente vinculante para “Acabar con la Contaminación por Plásticos” para final del 2024.[1] La Resolución 5/14 de UNEA titulada “Fin de la contaminación por plásticos: hacia un instrumento internacional jurídicamente vinculante” ordenó a un grupo de trabajo de composición abierta (OEWG), que realizará un trabajo preparatorio antes de las negociaciones del Comité Intergubernamental de Negociación (INC). La Resolución ha sido precedida por numerosas resoluciones sobre basura marina y microplásticos [2] así como por la primera Conferencia Ministerial sobre basura marina y contaminación de plásticos del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), donde se introdujeron resoluciones que afirman la necesidad de un instrumento global vinculante que aborde la crisis de los plásticos. Preocupaciones y resoluciones con respecto a la basura marina y los microplásticos también se han expresado previamente en otras resoluciones multilaterales y regionales del G7 (2015),[3] el G20 (2017,[4] 2019),[5] ASEAN (2019,[6] 2020),[7] APEC (2019),[8] CARICOM (2019),[9] y AOSIS (2021). [10]

La Resolución 5/14 de UNEA describe los contenidos clave del tratado global propuesto; basados en resoluciones previas, declaraciones y tratados.[11] Las disposiciones relativas a la inclusión del sector privado y los enfoques voluntarios serían motivo de preocupación en el contexto del control del tabaco. En particular, la adopción de un enfoque sólido de múltiples partes interesadas sin excluir a la industria tabacalera podría socavar el tratado mundial de control del tabaco: el Convenio Marco de la OMS para el Control del Tabaco (CMCT).

“Decide que el comité intergubernamental de negociación elaborará un instrumento internacional jurídicamente vinculante sobre la contaminación por plásticos,...que podría incluir enfoques tanto vinculantes como voluntarios, basado en un enfoque global que aborde todo el ciclo de vida del plástico, ... y contendrá las siguientes disposiciones:

Fomentar la actuación de todos los interesados, incluido el sector privado, y promover la cooperación a nivel mundial, regional, nacional y local;

Poner en marcha un programa de acción con múltiples partes interesadas;” (énfasis añadido)

Fuente: Resolución 5/14 UNEA titulada “Fin de la contaminación por plásticos: hacia un instrumento internacional jurídicamente vinculante” (PNUMA, 2022).

Si bien los filtros de cigarrillos son los plásticos de un solo uso que más basura arrojan, cualquier regulación o prohibición de los mismos tendría un impacto en la salud. Los filtros de cigarrillo representan una característica de diseño que induce a error a los usuarios a pensar que los cigarrillos son más seguros, cuando en realidad las fibras plásticas en los filtros se caen[12][13] mientras que los filtros se han relacionado con una forma más agresiva de cáncer de pulmón.[14] Como sugiere la asociación de la OMS y el PNUMA en el Día Mundial sin Tabaco de 2022, el problema que plantean los filtros de cigarrillos es una preocupación tanto para el sector de la salud como para el ambiental.[15]

A finales de mayo de 2022, el OEWG, compuesto por más de 124 países, se reunió y acordó las reglas de procedimiento para las negociaciones, discutió el programa de trabajo y nombró una oficina para facilitar las reuniones [16]. Diálogos de las partes interesadas [17] se llevaron a cabo al margen de la reunión del OEWG y el debate sobre temas clave sugiere que no se ha tenido en cuenta la naturaleza singularmente dañina[18] del tabaco y la industria tabacalera. Las soluciones discutidas se centraron más en la innovación que en las restricciones y prohibiciones, y giraron en torno a la inclusión y los roles de las partes interesadas, algunas de las cuales podrían ir en contra de los principios fundamentales del tratado sobre la protección de las políticas contra la interferencia de la industria tabacalera (consulte el Anexo A). En particular, algunas de las partes interesadas que asistieron tienen vínculos estrechos con las principales empresas tabacaleras.

La documentación del INC que se producirá a tiempo para la primera sesión de INC incluye, entre otros, definiciones de términos, amplias opciones de estructura, elementos clave que incluyen la implementación, disposiciones de otros tratados ambientales, disposiciones de participación de las partes interesadas y posibles enfoques, cooperación internacional disposiciones de otros instrumentos, ciencia de los plásticos y necesidades y desafíos en el contexto de las medidas nacionales.[19] Por lo tanto, existe la oportunidad de proporcionar información a la Secretaría a medida que el OEWG prepara la documentación requerida para noviembre de 2022, cuando el INC comience las negociaciones.

Se prevén cinco (5) sesiones del INC con miras a finalizar un borrador para diciembre de 2024. Si el borrador se adopta a través de una conferencia de la ONU, el tratado[20] podría entrar en vigor después de que se alcance un número predeterminado de firmas. Se puede permitir que las ONG participen como observadores en los INC si el INC adopta el borrador de las Reglas de Procedimiento.[21]

National and Regional Level

A nivel nacional, más de 40 países han adoptado marcos legales o planes nacionales para hacer frente a la contaminación plástica marina, mientras que más de 90 gobiernos están implementando una prohibición de plásticos de un solo uso en el país .[22] Sin embargo, solo unos pocos países han abordado el tema de los filtros de cigarrillos en estas políticas y planes.[23]

La UE y Canadá tomaron medidas ambiciosas para abordar los plásticos en 2018. La UE adoptó medidas para abordar los plásticos, incluida una tarifa a los contaminadores y un esquema de responsabilidad extendida del productor (REP) para productos/filtros de tabaco.[24] A mediados de 2021, Chipre, Dinamarca, Francia, Malta, Italia y los Países Bajos adoptaron algunas medidas sobre filtros de tabaco o cigarrillos de conformidad con la política de la UE.[25].

Problemas con el Enfoque REP

La implementación de enfoques REP ha resultado problemática ya que la industria tabacalera aprovechó la oportunidad para reforzar su contribución a la “responsabilidad social” (Francia) y justificar las asociaciones con el gobierno (Italia). [26] Canadá adoptó una prohibición de los Plásticos de un solo uso (PSU) que se implementará en diciembre de 2022, pero excluyó los filtros de cigarrillos.[27] Esto se justificó por no existir alternativas a los filtros.[28] Notablemente, aunque hay un fabricante de filtros “verdes”[29] todas las principales empresas tabacaleras niegan la existencia de cualquier opción comercialmente viable.[30]

Otra característica de la Directiva sobre plásticos de un solo uso de la UE implica el etiquetado o la colocación de una notificación gráfica de que los cigarrillos causan contaminación y no deben tirarse a la basura. Los observadores señalan que, a pesar del aviso gráfico, los filtros continúan esparcidos por todas partes junto con sus paquetes de plástico.

Solicitud de Prohibir los Filtros

La prohibición de los plásticos se considera una oportunidad para prohibir los filtros de los cigarrillos.[31] Algunas ONGs ya han pedido la prohibición o el reemplazo de los filtros, como en Gales (Marine Conservation Society y ASH Wales),[32] en Escocia (ASH Scotland, the Marine Conservation Society, Zero Waste Scotland, Scottish Water y Keep Scotland Beautiful), [33] y en Países Bajos (Ocean Movement, Sopa de plástico).[34] También hay mensajes sobre “hacer responsables” a las empresas tabacaleras (Seahugger, EE. UU.).[35] En 2019, científicos de la Universidad de San Diego y de la Escuela de Higiene de Londres pidieron que se prohibieran los filtros de cigarrillos.[36]-[38] En 2022, la OMS también pidió que se prohibieran los filtros, ya que estos no brindan beneficios y simplemente contaminan las aguas. [39]-[41]

Interferencia de la Industria Tabacalera en la Política de Plásticos

Existe evidencia de que la industria tabacalera está monitoreando y realizando intervenciones en el sector ambiental. Por ejemplo, un informe de FOI muestra que las empresas tabacaleras se reunieron con la Dirección General de Medio Ambiente de la Comisión Europea sobre el tema de los plásticos durante las deliberaciones sobre la Directiva de plásticos de un solo uso de la UE.

En el Reino Unido,[42] se consultó a la industria tabacalera durante una reunión de mesa redonda sobre los desechos de cigarrillos, mientras que se invitó a un representante del control del tabaco como observador con fines de transparencia. [43] La industria tabacalera está a favor de los enfoques voluntarios y el sector empresarial/manufacturero, especialmente las grandes petroleras, habría presionado sobre el tratado para que se “aleje de restricciones a la producción”.

En los papeles, la industria tabacalera parece comprometerse con soluciones de diseño de productos y cambiar a componentes totalmente reciclables en aproximadamente una década.[44] Sin embargo, algunas respuestas de la industria indican que no existe un interés genuino en transformar[45] el filtro de los cigarrillos.[46] En cambio, la industria tabacalera está transfiriendo la carga completamente al consumidor, [47] y sus actividades REP están dirigidas a “cambiar el comportamiento del consumidor”. [48] También es preocupante el debate sobre alternativas o sustitutos de los filtros. El informe de evaluación de impacto de la UE sugiere que puede haber “espacio para la innovación” para garantizar que los filtros biodegradables puedan usarse como alternativa. Si bien también menciona la opción de eliminar los filtros por completo, ya que no hay efectos demostrables en los resultados de salud, también juega con la idea de que esos cigarrillos sin filtro podrían usarse con filtros reutilizables.[49]

ANEXO A

Temas clave en los diálogos de las múltiples partes interesadas (UNEP/PP/OEWG/1/L.1, 2022)

Múltiples interesados Tema/Panel	Breve Descripción de la Discusión	Comentarios/perspectiva del CMCT de la OMS
Pensando de Antemano: innovación y diseño de productos y materiales.	Se refiere a la inversión sostenida y los incentivos previos en la cadena de suministro de plásticos, ej. innovaciones en diseño, aditivos utilizados y materia prima para producir plásticos, hacia una mayor reutilización y reciclaje (incluye política fiscal e incentivos a la inversión).	Las directrices del Art. 5.3 del CMCT de la OMS establecen que no se debe proporcionar ningún incentivo a la industria tabacalera para su negocio. Para leer esto junto con las medidas fiscales (Art. 6), si se quieren lograr los objetivos de la Convención, el tabaco solo debe ser gravado, no debe recibir recortes de impuestos o subsidios.
Modelos de negocio innovadores.	Requiere la participación de toda la cadena de suministro, el acceso a tecnologías, el diseño de políticas integradas, incluyendo los instrumentos económicos habilitadores y la responsabilidad extendida del productor (REP); precios adecuados, conveniencia para los consumidores y accesibilidad de los sistemas de recolección; comprometer el marketing de la empresa al consumidor y las relaciones entre empresas y contar con el apoyo del gobierno.	La REP, tal como se implementa actualmente, proporciona una vía para promover la industria tabacalera y sus llamadas actividades socialmente responsables. Las disposiciones de los tratados sobre el tabaco regulan estrictamente la relación entre las empresas y los consumidores, así como entre las empresas y el gobierno.
Mantener el valor de los recursos al final de su vida útil: gestión ambiental adecuada de los desechos plásticos.	Incluye empoderar a los municipios y gobiernos locales para que emprendan prácticas efectivas de recolección, clasificación y gestión ambiental adecuada de desechos plásticos. Los productos deben diseñarse para reciclarse, no para convertirse en desechos, y la vida útil del producto debe extenderse. Se considera que “cuando un producto no se puede reciclar, denota una falla en el diseño, no en la infraestructura de reciclaje”.	Las pautas de regulación de productos (Art 9/10) desalientan los diseños de productos que hacen que el cigarrillo sea más atractivo.
Transición justa e inclusiva hacia una economía libre de contaminación plástica.	Se refiere a involucrar, entre otros, a organizaciones de base, recicladores, redes de apoyo al emprendimiento. “Una transición justa significa tanto contenido (como políticas ambientales y laborales, desarrollo de habilidades, trabajadores habilitados...) como un proceso en el que se involucra a los afectados”.	El CMCT de la OMS excluye a la industria tabacalera de vincularse con los gobiernos y de tener un asiento en la mesa. No debe entenderse que “inclusivo” incluye a la industria tabacalera.

<p>Consumidores que inspiran, acción cívica y juvenil para transformar la cadena de valor del plástico.</p>	<p>Se refiere a estrategias para convertir la conciencia en acción por parte de los consumidores, la sociedad civil de varios sectores y especialmente la juventud. Implicaría estrategias de cambio de comportamiento y una amplia gama de opciones de política.</p>	<p>La participación de la sociedad civil también se considera esencial en el CMCT de la OMS, pero esto califica para aquellas que no forman parte ni están asociadas a la industria tabacalera o que representan sus intereses.</p>
---	---	---

ANEXO B

Disposiciones Sustantivas clave en el Tratado de Plástico Propuesto de acuerdo con la Resolución de la UNEA (UNEP/EA.5/Res.14, 2022)

Decide que el comité de negociación intergubernamental elabore un instrumento internacional jurídicamente vinculante sobre la contaminación por plásticos, incluso en el ambiente marino, en lo sucesivo denominado instrumento, que podría incluir enfoques tanto vinculantes como voluntarios, basado en un enfoque integral que aborde el ciclo de vida completo del plástico, teniendo en cuenta entre otras cosas, los principios de la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, así como las circunstancias y capacidades nacionales, incluidas en las disposiciones:

- a) Especificar los objetivos del instrumento;
- b) Promover la producción y el consumo sostenible de plásticos, incluyendo, entre otros, el diseño de productos y la gestión adecuada de residuos ambientales, incluso a través de enfoques de eficiencia de recursos y economía circular;
- c) Promover medidas de cooperación nacionales e internacionales para reducir la contaminación de plásticos en el medio marino, incluida la contaminación de plásticos existente;
- d) Promover planes de acción nacionales para trabajar en la prevención, reducción y eliminación de la contaminación por plásticos y apoyar la cooperación regional e internacional;
- e) Promover planes de acción nacionales para trabajar en la prevención, reducción y eliminación de la contaminación por plásticos y apoyar la cooperación regional e internacional;
- f) Especificar la presentación de informes nacionales, según corresponda;
- g) Evaluar periódicamente el progreso de la implementación del instrumento;
- h) Evaluar periódicamente la eficacia del instrumento en el logro de sus objetivos;
- i) Proporcionar evaluaciones científicas y socioeconómicas relacionadas con la contaminación plástica;
- j) Incrementar el conocimiento a través de la sensibilización, la educación y el intercambio de información;
- k) Promover la cooperación y la coordinación con las convenciones, instrumentos y organizaciones regionales e internacionales pertinentes, reconociendo sus respectivos mandatos, evitando la duplicación y promoviendo la complementariedad de la acción;
- l) Fomentar la acción de todas las partes interesadas, incluido el sector privado, y promover la cooperación a nivel mundial, regional, nacional y local;

- m) Iniciar una agenda de acción de múltiples partes interesadas;
- n) Especificar arreglos para el desarrollo de capacidades y asistencia técnica, transferencia de tecnología en términos mutuamente acordados y asistencia financiera, reconociendo que la implementación efectiva y de algunas obligaciones legales bajo el instrumento, depende de la disponibilidad del desarrollo de capacidades y asistencia técnica y financiera adecuada;
- o) Promover la investigación y el Desarrollo de enfoques sostenibles, asequibles, innovadores y rentables;
- p) Abordar el cumplimiento;
(Énfasis añadido)

ANEXO C

Cronograma de Reuniones de INC (UNEP, Resumen de resultados Finales : 1 de junio de 2022, 2022)

Propuesta de cronograma para sesiones del INC meetings

Sesión	Cronología Nominal
INC-1	Semana del 28 de noviembre de 2022
INC-2	Finales de abril de 2023
INC-3	Finales de noviembre de 2023
UNEA 6	Semana del 26 de febrero de 2024 (El Director Ejecutivo del PNUMA informará sobre los progresos)
INC-4	Principios de mayo de 2024
INC-5	Principios de diciembre de 2024

- 1.** UNEP/EA.5/L.23/Rev.1, End plastic pollution: Towards an international legally binding instrument, 2022. Available from: <https://wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/38525>.
- 2.** "They adopted UN Environment's Global Partnership on Marine Litter in 2012; Ocean Plastics Charter in 2018, Amendments to the Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and their Disposal in 2019". Source: Ibid.
- 3.** Federal Ministry for Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety (Germany). G7 Action Plan to Combat Marine Litter, 2015. Available from: <https://www.bmu.de/en/pressrelease/g7-countries-outline-measures-against-marine-litter>
See also: Annex I. G7 Action Plan to Combat Marine Litter. In: Workshop on the G7 Action Plan to Combat Marine Litter in Synergy with the Regional Seas Conventions, 2019. Available from: http://gefcrew.org/carrcu/18IGM/4LBSCOP/Ref-Docs/G7_ML_Rec-en.pdf.
- 4.** Ministry of Foreign Affairs (Japan). G20 Action Plan on Marine Litter, 2017. Available from: <https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000272290.pdf>.
- 5.** Ministry of the Environment (Japan). G20 Osaka Blue Ocean Vision and Implementation Framework, 2019. Available from: https://apps1.unep.org/resolution/uploads/for_projectio_n_g20_osaka_blue_ocean_vision_and_g20_implemen_tation_framework_moej.pdf.
- 6.** ASEAN. ASEAN Framework of Action on Marine Debris, 2019. Available from: <https://asean.org/asean-framework-of-action-on-marine-debris/>.
See also: ASEAN. Bangkok Declaration on Combating Marine Debris in ASEAN Region, 2019. Available from: <https://asean2019.go.th/en/news/bangkok-declaration-on-combating-marine-debris-in-asean-region/>.
- 7.** ASEAN. ASEAN Regional Action Plan for Combating Marine Debris in the ASEAN Member States, 2019. Available from: https://asean.org/wp-content/uploads/2021/05/FINAL_210524-ASEAN-Regional-Action-Plan_Ready-to-Publish_v2.pdf.
- 8.** APEC. Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) Roadmap on Marine Debris, 2019. Available from: https://www.apec.org/meeting-papers/annual-ministerial-meetings/2019/2019_amm/annex-b.
- 9.** Caribbean Trade Law and Development. CARICOM Heads adopt St. Johns Declaration to address plastic pollution in Caribbean Sea, 2019. Available from: <https://caribbeantradelaw.com/2019/07/06/caricom-heads-adopt-st-johns-declaration-to-address-plastic-pollution-in-caribbean-sea/>.
- 10.** AOSIS. Launch of the Alliance of Small Island States Leaders' Declaration. Available from: <https://www.aosis.org/launch-of-the-alliance-of-small-island-states-leaders-declaration/>.
- 11.** "UNEA Resolution also encourages coordination among existing international environmental treaties, this can include International Convention for the Prevention of Pollution from Ships and its 1978 Protocol, the Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and their Disposal, the Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants, the Rotterdam Convention on the Prior Informed Consent Procedure for certain Hazardous Chemicals and Pesticides in International Trade, the United Nations Convention on the Law of the Sea, the 1972 Convention on the Prevention of Marine Pollution by Dumping of Wastes and Other Matters and its 1996 Protocol, the Strategic Approach to International Chemicals Management, the United Nations Framework Convention on Climate Change, the Convention on Biological Diversity." Source: UNEP. UNEA Resolution 5/14 entitled "End plastic pollution: Towards an international legally binding instrument", 2022. Available from: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/39812/OEWG_PP_1_INF_1_UNEA%20resolution.pdf.
- 12.** Pauly JL, Stegmeier SJ, Allaart HA, et al. Inhaled cellulosic and plastic fibers found in human lung tissue. *Cancer Epidemiol Biomarkers Prev.* 1998;7(5):419-428.
- 13.** Pauly JL, Mepani AB, Lesses JD, et al. Cigarettes with defective filters marketed for 40 years: what Philip Morris never told smokers. *Tobacco Control.* 2002;11:i51-i61.
- 14.** Song MA, Benowitz NL, Berman M, et al. Cigarette Filter Ventilation and its Relationship to Increasing Rates of Lung Adenocarcinoma. *J Natl Cancer Inst.* 2017;109(12):dix075. doi:10.1093/jnci/dix075.
- 15.** WHO news. World No Tobacco Day campaign raises alarm on tobacco industry environmental impact, 2022. Available from: <https://fctc.who.int/newsroom/news/item/31-05-2022-world-no-tobacco-day-campaign-raises-alarm-on-tobacco-industry-environmental-impact>.
- 16.** Notably, the end of July marks the deadline for designating the focal persons and INC Bureau members. See: UNEP. Proposed approach to the work of the intergovernmental negotiating committee (INC): Final Outcome Summary: 1 June 2022, 2022. Available from: <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/40429/Outcome%20Summary.pdf>.

17.

UNEP. Draft report of the ad hoc open-ended working group to prepare for the work of the intergovernmental negotiating committee to develop an international legally binding instrument on plastic pollution, including in the marine environment, 2022. Available from: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/40090/OEWG_PP_1_L1_DRAFT%2520REPORT%25201%2520june.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

18.

Tobacco is uniquely harmful to its consumers, has no benefit to humankind, kills 8 million people and costs the economy USD 1.4 trillion annually.

See: WHO. WHO Report on the Global Tobacco Epidemic 2021: Addressing new and emerging products, 2021. Available from: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/343287/9789240032095-eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

19.

“Documents proposed by the OEWG for INC1

i. Glossary of key terms

ii. Broad options for structure of the instrument, taking into account paragraphs 3 and 4 of UNEA resolution 5/14

iii. Potential elements, based on provisions in paragraphs 3 and 4 of UNEA resolution 5/14; including key concepts, procedures, and mechanisms of legally binding multilateral agreements that may be relevant to furthering implementation and compliance under the future instrument on plastic pollution

iv. An overview of existing funding currently available for addressing plastic pollution through international funding arrangements, including from other processes, programmes, multilateral funds, development banks and private sector initiatives

v. Description of standard articles on final provisions that are typically included in multilateral environmental agreements

vi. An overview of information ‘to promote cooperation and coordination with relevant regional and international conventions, instruments and organizations, while recognizing their respective mandates, avoid duplication and promoting complementarity of action’ (UNEA resolution 5/14 paragraph 3(k))

vii. An overview of stakeholder engagement frameworks under other instruments, and potential approaches for this instrument

viii. Plastics science – monitoring, sources of plastic pollution, chemicals used in manufacturing, flows across the life cycle, pathways in the environment, health and other impacts, solutions, technologies and costs

ix. Listing of existing information for policy makers, building on UNEP/PP/OEWG/1/INF/3

x. Priorities, needs, challenges and barriers, especially in developing countries, along with an overview of national measures, based on submissions from Member States.”

Source: UNEP. Proposed approach to the work of the intergovernmental negotiating committee (INC) developing an international instrument on plastic pollution, including in the marine environment, 2022.

Available from: [https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/39774](https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/39774/Outcome%20Summary.pdf?sequence=18&isAllowed=y)

[/Outcome%20Summary.pdf?sequence=18&isAllowed=y](https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/39774/Outcome%20Summary.pdf?sequence=18&isAllowed=y).

20.

Comparisons have been made to the Minamata Convention, on government regulation on the storage, disposal, transport of mercury, and the 2015 Paris Agreement on Climate Change, which relies on countries to set its own commitments using a range of policies.

21.

“Observers from non-governmental organizations Rule 56

Relevant non-governmental organizations participating in the session as observers may make their contributions to the negotiating process, as appropriate, on the understanding that these organizations shall not have any negotiating role during the process and taking into account decisions 1/1 and 2/1, adopted by the Preparatory Committee for the United Nations Conference on Environment and Development at its first and second sessions, concerning the participation of non-governmental organizations.”

Source: UNEP. Draft rules of procedure for the work of the intergovernmental negotiating committee to end plastic pollution, including in the marine environment, 2022.

Available from: [https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/40029](https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/40029/OEWG%201_4_Rules%20of%20Procedure%20bracketed%206%20June.pdf?sequence=16&isAllowed=y)

[/OEWG%201_4_Rules%20of%20Procedure%20bracketed%206%20June.pdf?sequence=16&isAllowed=y](https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/40029/OEWG%201_4_Rules%20of%20Procedure%20bracketed%206%20June.pdf?sequence=16&isAllowed=y).

22.

GGTC, Tobacco's Toxic Plastics, 2022 citing UNEP.

Single-use plastics: A roadmap for sustainability, 2018.

Available from: <http://www.unep.org/resources/report/single-use-plastics-roadmap-sustainability>.

See also: OECD. Global Plastics Outlook: Economic Drivers, Environmental Impacts and Policy Options, 2022. Available from: <https://doi.org/10.1787/de747aef-en>.

23.

The EU included cigarette filters in the Single-Use Plastics Directive that covers EU Member States, however, only 6 countries mentioned cigarette filters in their legislation.

24.

European Commission. Commission Staff Working Document, Impact Assessment, Reducing Marine Litter: action on single use plastics and fishing gear, 2018.

Available from: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52018SC0254>.

See also: Greenpeace European Unit. EU agrees unprecedented cuts to single-use plastics, 2018.

Available from: <https://www.greenpeace.org/eu-unit/issues/pollution/1783/eu-cuts-single-use-plastics/>.

25.

Maillot J. Moving on from single-use plastics: how is Europe doing? Rethink Plastic alliance, 2021) Available from: <https://rethinkplasticalliance.eu/wp-content/uploads/2021/06/SUP-Assessment-Design-final.pdf>.

26.

Case study, see: France's EPR System. In: GGTC. Tobacco's Toxic Plastics: A global outlook, 2022.

Available from: <https://ggtc.world/knowledge/all-topics/tobaccos-toxic-plastics-a-global-outlook>.

27.

“At this time, the federal government has identified six single-use plastic items that meet its criteria for being subject to restrictions or a ban: (i) plastic checkout bags; (ii) beverage stir sticks; (iii) six-pack rings; (iv) cutlery; (v) straws; and (vi) food packaging and service ware made from problematic plastics.”

Source: Gordner T and Loney J. Plan for the Ban: Canada Announces Timeline for Single-Use Plastics Prohibition. McMillan LLP, 2022. Available from: <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=dc6c5c3a-feca-433f-812a-26fc332de871>.

“In 2018, Canada led the creation of the international Ocean Plastics Charter, which has since been signed by 28 countries including France, Germany and Costa Rica. The pledge includes steps to reduce plastics usage, and to work with industry to increase rates of plastics recycling.”

Source: Canada lays out rules banning bags, straws and other single-use plastics. The Guardian, 2018. Available from: <https://www.theguardian.com/environment/2022/jun/20/canada-ban-single-use-plastics>.

28.

“The exclusion of tobacco-waste from the proposed ban on single-use plastics is surprising in some ways:

- Cigarette butts have been identified as a much more frequent waste problem than plastic straws or carrier bags. In the most recent Greats Canadian Shoreline Cleanup, cigarette butts far exceeded other plastic waste.
- Parliamentarians studying the problem of plastic waste recommended that cigarette butts be included in a ban of harmful single-use products.

- The scientific review conducted to support the federal strategy identified cigarette butts as a leading source of discarded plastic.

- Cigarette butts do not biodegrade, but continue to leach toxic amounts of nicotine, pesticides, polycyclic aromatic hydrocarbons, arsenic, and heavy metals such as lead and cadmium.

- E-cigarette waste has been labelled as hazardous waste by U.S. environmental and health agencies.

Continued exceptionalism for the tobacco industry?

It has long been observed that tobacco manufacturers are frequently exempted from regulations that are applied to other industries. In the case of the federal plastics strategy, Environment and Climate Change Canada has made clear the reasons it is exempting cigarette filters from its ban on single use plastics.

The department established 3 criteria to decide which single-use plastics to ban: 1) whether they were found in the environment, 2) whether they were often not recycled and 3) whether they have readily available alternatives. It was the department's determination that there are no alternatives to cigarette filters that seems to underpin their decision to implement measures to mitigate the problems caused by post-consumer tobacco and vaping waste, but not to end the use of these harmful plastics.”

Source: Physicians for a Smoke-Free Canada. Post-consumer tobacco waste – more harmful than plastic straws and stir sticks, 2020. Available from: <https://smoke-free.ca/post-consumer-tobacco-waste-more-harmful-than-plastic-straws-and-stir-sticks/>.

29.

Coons R. Biodegradable cigarette filters achieve key patent. The Digest, 2022. Available from: <https://www.biofuelsdigest.com/bdigest/2022/07/18/biodegradable-cigarette-filters-achieve-key-patent/>.

30.

“Philip Morris International says its objective is to “prevent littering of our products by promoting appropriate behaviour among adult consumers.” This year its subsidiary, Rothmans, Benson and Hedges, provided grants to 17 clean-up operations in Canada -- leveraging the work of volunteers to clean up the waste it caused. British American Tobacco, and its Canadian subsidiary Imperial Tobacco Canada Ltd also promotes measures addressed at consumers, not producers.

“BAT acknowledges that cigarette filters provide a waste issue for regulators. However, it believes that the most appropriate solution is promoting the proper disposal of butts so that they don't pollute the environment.”

“These corporate initiatives of the companies are worrisome. Good implementation of the Framework Convention on Tobacco Control would not permit Corporate Social Responsibility initiatives, like RBH's grants to clean-up squads, nor tobacco industry partnerships, like Imperial Tobacco's former sponsorship of municipal ashtray programs.”

Source: Physicians for a Smoke-Free Canada. Post-consumer tobacco waste – more harmful than plastic straws and stir sticks, 2020. Available from: <https://smoke-free.ca/post-consumer-tobacco-waste-more-harmful-than-plastic-straws-and-stir-sticks/>.

31.

“At Physicians for a Smoke-Free Canada, we support methods that reduce litter without increasing tobacco's visibility.”

Source: Kreisman SH. Cigarette butt: king of single-use plastics. Toronto Star Newspapers, 2019. Available from: <https://www.thestar.com/opinion/contributors/2019/07/07/cigarette-butt-king-of-single-use-plastics.html>.

32.

ASH Wales and the Marine Conservation Society (MCS). ASH Wales and the Marine Conservation Society (MCS) share a growing concern regarding the impact of smoking related litter and, specifically, single-use plastic cigarette filters, and are now working together to tackle the issue, 2021. Available from: <https://ash.wales/wp-content/uploads/2021/03/mcs-ash-wales-ban-plastic-cigarette-filters1.pdf>.

33.

The Herald. Groups call for Scots ban on plastic cigarette filters over 'horrific' environmental impact, 2022.

Available from: <https://www.heraldsotland.com/news/homenews/20176732.groups-call-scots-ban-plastic-cigarette-filters-horrific-environmental-impact/>.

34.

Regnier E. Plastic Cigarette Filters Should Be Prohibited Plastic Soup Foundation, 2020. Available from:

<https://www.plasticsoupfoundation.org/en/2020/12/plastic-cigarette-filters-should-be-prohibited/>.

35.

Change.org. Make Big Tobacco Responsible for their Cigarette Butt Pollution. Available from: https://www.change.org/p/phillip-morris-international-make-big-tobacco-responsible-for-their-cigarette-butt-pollution?source_location=topic_page.

36.

“They're made of a type of single-use plastic called cellulose acetate, which means they aren't biodegradable. The researchers, from London and California, said it would be a 'missed opportunity' to not lump them in with a broader European Union ban planned for next year for those items. But the health experts, who called for 'drastic action' in the prestigious British Medical Journal, stopped short of recommending an alternative.” Source: Mail Online. Experts want a ban on filtered cigarettes to reduce plastic pollution, 2019. Available from: <https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-7605793/Scientists-call-ban-single-use-cigarette-filters-stop-littering-globe.html>.

37.

National Geographic. Cigarette butts are toxic plastic pollution. Should they be banned?, 2019. Available from: <https://www.nationalgeographic.com/environment/article/cigarettes-story-of-plastic>.

38.

BMJ. Ban filtered cigarettes to curb global plastic waste, say experts, 2019. Available from: <https://www.bmj.com/company/newsroom/ban-filtered-cigarettes-to-curb-global-plastic-waste-say-experts/>.

39.

“Cigarette filters contain microplastics – the tiny fragments that have been detected in every ocean and even at the bottom of the world’s deepest trench – and make up the second-highest form of plastic pollution worldwide, the report said.

And yet, despite tobacco industry marketing, WHO stressed that there is no evidence filters provide any proven health benefits over smoking non-filtered cigarettes.

The UN agency urged policymakers worldwide to treat cigarette filters as single-use plastics, and to consider banning them.

He pointed out that each one of the estimated 4.5 trillion cigarette butts that end up in our oceans, rivers, sidewalks and beaches every year can pollute 100 litres of water.”

Source: Al Jazeera. Tobacco industry causing huge environmental damage, 2022. Available from: <https://www.aljazeera.com/news/2022/5/31/tobacco-industry-causing-huge-environmental-damage-who-warns>.

40.

“The WHO is calling for policy-makers to treat cigarette filters the same as any other single-use plastic, and consider banning them, to protect public health and the environment: despite tobacco industry marketing, there is no evidence that filters have any proven health benefits.”

Source: UN News. Make tobacco industry accountable for environmental damage: UN health agency, 2022. Available from: <https://news.un.org/en/story/2022/05/1119342>.

41.

London School of Hygiene and Tropical Medicine. Cigarette filters are single-use plastics - should they be banned along with straws?, 2019. Available from: <https://www.scimex.org/newsfeed/cigarette-filters-are-single-use-plastics-should-they-be-banned-along-with-straws>.

42.

Goodfellow L. DEFRA launch public consultation on single-use plastic bans. Ecosurety, 2021. Available from: <https://www.ecosurety.com/news/defra-launch-public-consultation-on-single-use-plastic-bans/>.

43.

“In order to comply with the Litter Strategy for England, UK Tobacco Control Policy and our international legal obligations under the WHO Framework Convention on Tobacco Control (FCTC), this meeting will relate only to environmental policy and not public health policy, and will follow the recommendations in the FCTC guidelines.

“Therefore, at this meeting, we will not agree a partnership with the industry, including accepting any financial or educational contribution on behalf of the department; promote, or offer the tobacco industry any opportunity to promote themselves publicly through claims of social responsibility or similar; or give preferential treatment to the tobacco industry.

Representatives from the Department of Health and Social Care, and Action on Smoking and Health have been invited as witnesses to ensure transparency. Attendees have been informed prior to today that we are meeting on the understanding that no party will use this roundtable as an opportunity to promote their organisational interests, this includes but is not limited to posts on social media, press notices or interviews. In accordance with the FCTC guidelines on transparency, notes from this meeting will be made publicly available on GOV.UK as a factual account of what has been discussed.”

Note that at this meeting, the relationship between Tobacco Manufacturer’s Association and KBT came to light, as well as TMA’s position on the WHO FCTC.

“TMA find that the WHO Framework Convention on Tobacco Control (FCTC) and Local Government Declaration on Tobacco Control (LGDTCC) have been a barrier to investment, including in the past with KBT, and stressed that they believe these to be guidelines and not an obstacle. They also welcome KBT’s ‘change of heart’ on engagement.”

Source: Department for Environment Food & Rural Affairs (UK). Smoking related litter roundtable meeting, 2 Sep 2020. 2020. Available from: <https://www.gov.uk/government/publications/defra-engagement-with-the-tobacco-industry-on-litter/smoking-related-litter-roundtable-meeting-2-sep-2020>.

44.

“About the JT Group

We are constantly searching for ways to further reduce environmental impacts along our value chain (upstream and downstream). We do this through improved product design and development, responsible procurement, efficient delivery of our products and services, and by adopting innovative technologies and ways of working. We will reduce the environmental impact of our products and packaging through:

"Design solutions

·Facilitating responsible collection and disposal

·Consumer awareness and education

More specifically, we will reduce our packaging (including plastic) and ensure that the remaining is 88% reusable or recyclable by 2025, rising to 100% by 2030. In total, recycled content will account for 20% of our tobacco business packaging by 2025."

Source: JT. Environment and our products. Available from: <https://www.jt.com/sustainability/environment/products/index.html>.

According to the U.S. Securities and Exchange Commission, three companies are known to be in the recyclable butts business, Green Butts, Bio Fil, and RJR. See: SEC. Preliminary Offering Circular Of Bio Fil Inc, 2018. Available from: <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1697746/000169774618000004/offeringcircular.htm>.

45.

"UNWILLINGNESS OF TOBACCO MANUFACTURERS

The Plastic Cluck Collective has been in contact with the inventor of the Greenbutt. He claims to have spoken to all the major tobacco manufacturers, but none are interested in his biodegradable filter. It's easy to guess why tobacco manufacturers don't voluntarily switch to plastic-free filters. These are not only more expensive to make, but also because they make their own filters and add chemicals such as menthol and propylene glycol. When these (addictive) substances are omitted, typical brand properties disappear."

Source: Regnier E. Plastic Cigarette Filters Should Be Prohibited. Plastic Soup Foundation, 2020. Available from: <https://www.plasticsoupfoundation.org/en/2020/12/plastic-cigarette-filters-should-be-prohibited/>.

46.

This is a claim made by GreenButts which have since, in June 2022, hired as CEO a former tobacco executive (BAT, KBP and RJR).

See: Newswire. Greenbutts appoints former big tobacco executive as chief strategy officer, 2022. Available from: <https://www.newswire.ca/news-releases/greenbutts-appoints-former-big-tobacco-executive-as-chief-strategy-officer-887889594.html>.

Note that Greenbutts hope to receive government subsidy for its products to make it feasible.

"The businessmen say their product is ready for market, and can be delivered for a reasonable price if mass produced. But Lisauskas said that to really take off, the company needs a boost from the government. "We are hoping governments incentivize use of the product," said Lisauskas, "or, at the end of the day, make it mandatory."

Source: Rainey J. Plastic straw ban? Cigarette butts are the single greatest source of ocean trash. NBC News, 2018. Available from: <https://www.nbcnews.com/news/us-news/plastic-straw-ban-cigarette-butts-are-single-greatest-source-ocean-n903661>.

47.

"We recommend against the inclusion of cigarette filters within any aspect of an EPR or any other proposed amendments to the Recycling Regulation. While we discourage the inclusion of filters in the Regulations, we very much stand by our commitment to educate consumers on the proper disposal of cigarette filters. As a Group, BAT also stands by its commitment to continue to invest in innovation and research to reduce the Group's environmental footprint, both in the manufacturing process but also in relation to the materials we use in our products."

Source: Ministry of Environment and Climate (Canada). Submission on the Policy Consultation Paper entitled "Plastics Action Plan", 2020. Available from: <https://cleanbc.gov.bc.ca/app/uploads/sites/436/2020/02/Imperial-Tobacco.pdf>.

48.

"EPR is an established governance scheme to collect waste for recycling or special treatment; it is now being used for the first time to address littering. We support the concept of an industry-wide EPR, provided such schemes are managed in a cost-efficient, proportionate, and targeted way which addresses the objective of reducing litter and changing consumers' behavior."

Source: PMI. Littering prevention - Progress 2020, 2020. Available from: <https://www.pmi.com/sustainability/reporting-on-sustainability/littering-prevention-progress-2020>.

49.

"Availability of Alternatives- Cigarette Filters Plant-derived cellulose filters could be used as an alternative, such as the RAW Biodegradable Slim Filter Tips, although according to anecdotal evidence the draw is not exactly the same as normal plastic based filters. However, there may be room for innovation. Additionally, it has been argued that cigarettes should be sold without filters (such as filterless Gauloise-type cigarettes), as the filters do not have a demonstrable effect on health outcomes. Given that these could then be used with reusable filters, this maintains choice for consumers."

Source: European Commission. Commission Staff Working Document, Impact Assessment, Reducing Marine Litter: action on single use plastics and fishing gear, 2018. Available from: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52018SC0254>.